



Унитарная некоммерческая организация  
«Фонд защиты прав граждан –  
участников долевого строительства

**Иркутской области»**

ИНН 3811469198 КПП 381101001  
664022, Иркутская область, г. Иркутск,  
ул. Красных Мадьяр, 41, оф.636  
Тел/факс: +7 (3952) 434-993  
Email: info@fond38.ru

ИМ 14.04.2022 № 372/04-22  
на 057/04 от 07.04.2022

**НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ  
ЗАСТРОЙЩИКОВ ЖИЛЬЯ**

Президенту  
Л.А. Казинецу

123001, г. Москва, Трехпрудный пер.,  
дом 4, стр.1, оф. 502

e-mail:info@asnoza.ru

Об историко-культурной экспертизе<sup>1</sup>

Уважаемый Леонид Александрович!

В соответствии с Вашим обращением унитарной некоммерческой организацией «Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства Иркутской области» (далее – Фонд) рассмотрено коллективное обращение РСПП в Минэкономразвития России и Федеральную антимонопольную службу от 16.03.2022 № 599 о непрозрачности и избыточности процедур государственной историко-культурной экспертизы, а также проведен анализ действующего федерального законодательства в указанной сфере.

По результатам рассмотрения обращения и проведенного анализа действующего федерального законодательства, устанавливающего порядок проведения государственной историко-культурной экспертизы, информируем о следующем.

Общие положения о проведении государственной историко-культурной экспертизе, установлены в главе 5 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон).

Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (далее – Положение), принято в соответствии с частью 3 статьи 31 Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 31 Федерального закона порядок проведения историко-культурной экспертизы объектов экспертизы, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона, устанавливаемый Правительством Российской Федерации, должен содержать требования к определению физических и юридических лиц, которые могут привлекаться в качестве экспертов, перечень представляемых экспертам документов, порядок их рассмотрения, порядок проведения иных исследований в рамках данной экспертизы.

Также Правительство Российской Федерации устанавливает порядок определения размера оплаты историко-культурной экспертизы, касающийся объектов культурного наследия федерального значения.

Порядок определения размера оплаты историко-культурной экспертизы, касающийся объектов культурного наследия регионального значения, объектов культурного наследия местного (муниципального) значения, выявленных объектов культурного наследия, объектов, представляющих собой историко-культурную ценность, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, а также земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению, устанавливается органом государственной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным законом данного субъекта Российской Федерации.

Принимая во внимание, что полномочия Правительства Российской Федерации и уполномоченных органов государственной власти субъектов Российской Федерации в части определения стоимости проведения экспертизы предусматривают только установить порядок определения размера оплаты историко-культурной экспертизы, в рассматриваемом Положении установить стоимость проведения экспертизы и (или) урегулировать вопросы ее ценообразования нельзя. По общему правилу государство не запрещает субъектам предпринимательской деятельности устанавливать свободные цены на товары, работы и услуги, возможность государственного регулирования цен в отношении отдельных товаров, работ и услуг должно быть прямо оговорено в соответствующем Федеральном законе.

Исчерпывающий перечень объектов государственной историко-культурной экспертизы, установлен в статье 30 Федерального закона, согласно которой объектами государственной историко-культурной экспертизы являются:

выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;

документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;

документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам

культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;

проекты зон охраны объекта культурного наследия;

проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ;

документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.

Вместе с тем, считаем необходимым указать на иные нормы Положения, требующие дополнительного регулирования в целях устранения неясности и прозрачности процедуры проведения экспертизы.

В соответствии с пунктом 10 Положения, в случае если эксперту известны обстоятельства, препятствующие его привлечению к проведению экспертизы либо не позволяющие ему соблюдать принципы ее проведения, установленные статьей 29 Федерального закона, в том числе если указанные обстоятельства стали известны ему в период проведения экспертизы, эксперт обязан отказаться от участия в проведении экспертизы.

Заключение эксперта, в случае если указанные обстоятельства стали известны ему после оформления заключения экспертизы, считается ничтожным. В случае если вывод такого эксперта повлиял на результат экспертной комиссии, **экспертиза проводится заново.**

Вместе с тем, Положение не регулирует вопрос за чьей счет проводится повторная экспертизы. Взимание платы за проведение повторной экспертизы с заказчика в рассматриваемом случае не справедливо, так как обстоятельства, из-за которых она проводится, от него не зависят.

Также нормы Положения, устанавливающие порядок проведения экспертизы и подготовки экспертного заключения экспертами и экспертной комиссии, не содержат конкретные сроки проведения экспертизы и подготовки ими экспертного заключения, в том числе не содержат сроки рассмотрения документов и проведения отдельных этапов экспертизы, что влечет затягивание проведения экспертизы и выдачи экспертного заключения

заказчику. При этом, нормы Положения, устанавливающие порядок рассмотрения экспертного заключения органом охраны объектов культурного наследия, такие сроки предусматривают.

Одновременно, обращаем внимание, что в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 года № 590 «О министерстве культуры Российской Федерации» министерство культуры Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции, в том числе по нормативно-правовому регулированию в сфере охраны объектов культурного наследия, в связи с чем предложения о необходимости изменения порядка проведения государственной историко-культурной экспертизы подлежат также направлению в указанное министерство.

Принимая во внимание вышеизложенное, Фонд поддерживает инициативу РСШ о необходимости изменения порядка проведения государственной историко-культурной экспертизы с учетом предложений и замечаний Фонда.

Директор



Р.Ю. Лиходиевский